

An underwater photograph of a seaweed farm. The water is a deep, clear blue. Numerous vertical lines of seaweed are suspended, their blades and stems catching the light and appearing in shades of green and yellow. The perspective is from below, looking up at the plants.

DAY2

11.5 (THU) 13:30~15:30

アジアに蔓延する違法漁業

アジアの違法漁業

地域連携で問題解決の道を探る

TSSS Tokyo
Sustainable
2020 Seafood
Symposium

パネルディスカッション

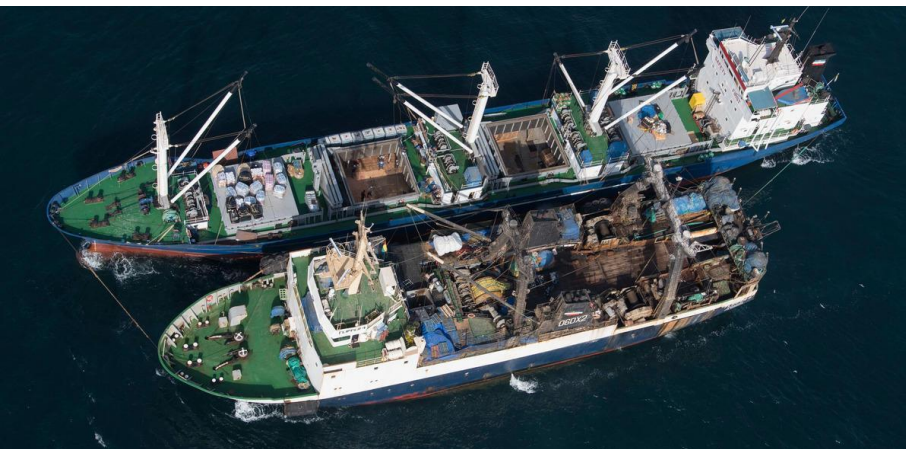
「東アジアに蔓延するIUU漁業の実態」

Panel discussion:

The current state of IUU fisheries in East Asia

A Snapshot of China's Distant Water Fishery and China's Seafood Supply Chain Linkage with Japan

中国の遠洋漁業と水産サプライチェーンと日本との関連性について

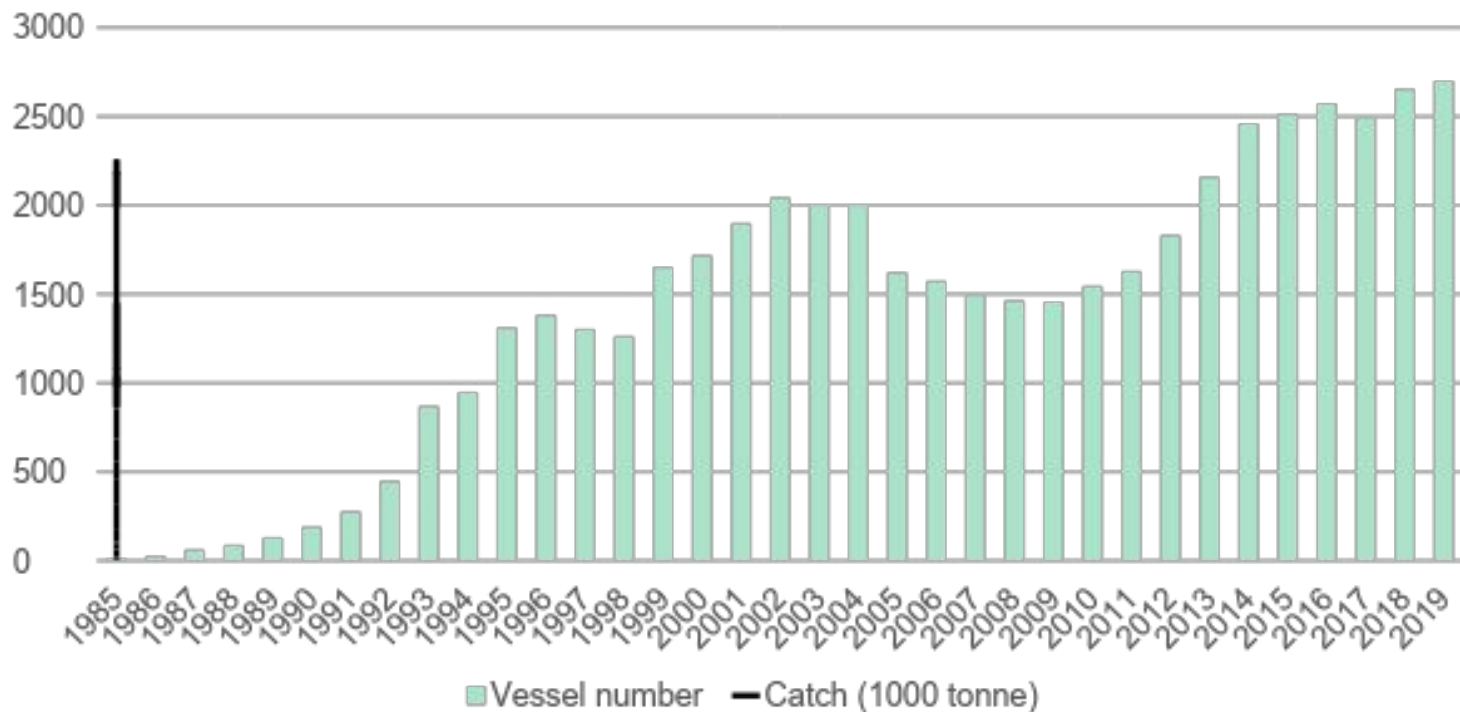


GREENPEACE

MCS
青島市海洋生態研究会

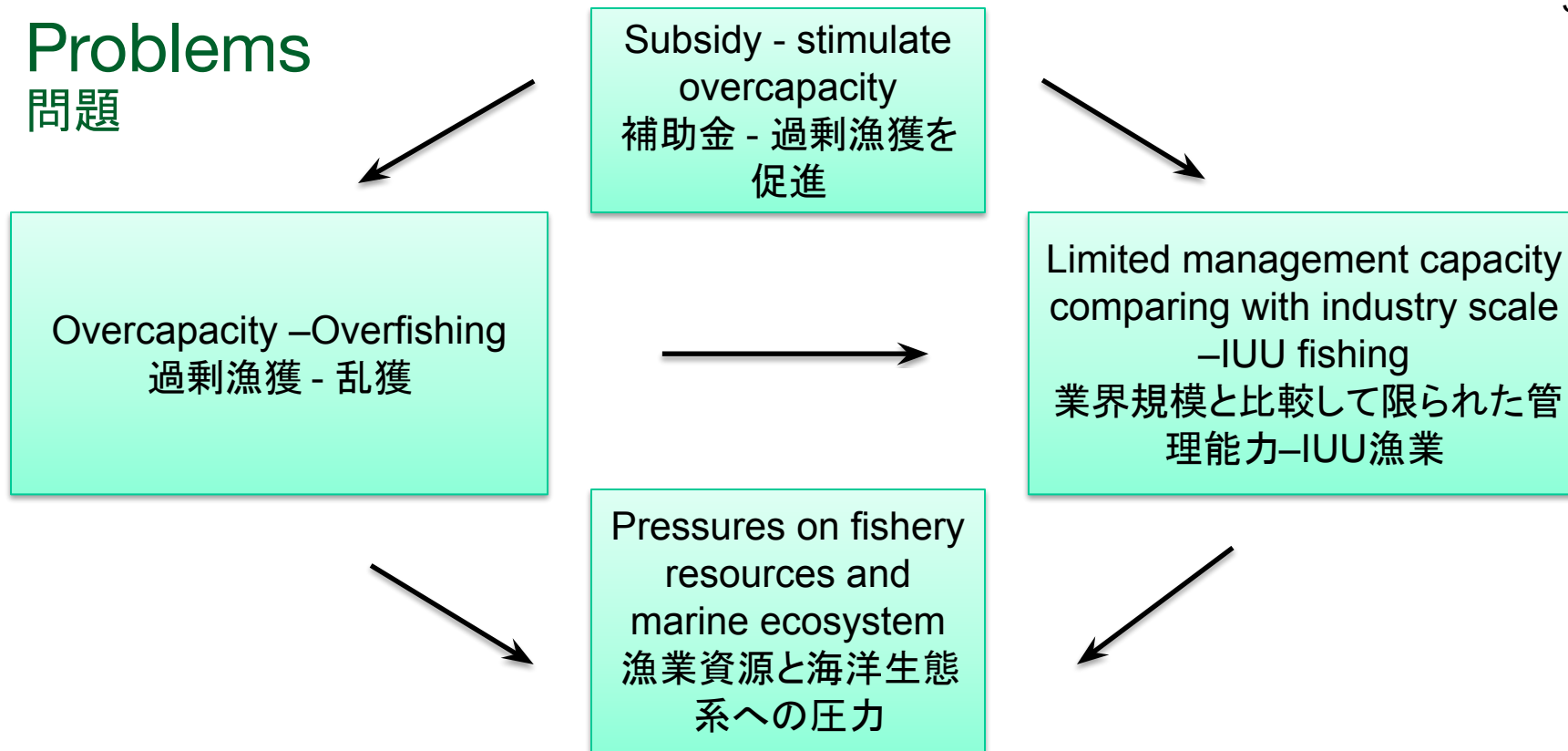
Chinese DWF fleet evolution (1985 to 2019)

中国のDWF船団の発展 (1985年から2019年)



Problems

問題



Distant Water Fishery (DWF) in China – Laws and Regulations

中国遠洋漁業(DWF) - 法規制

- **DWF categories:**

1. **Oceanic fishery**

refers to fishing and relevant activities on the high seas, generally involving large vessels, and the target species are usually oceanic migratory fish, primarily tuna and a few squid species. The management body of oceanic fishing are normally RFMOs.

2. **Transoceanic fishery**

refers to fishing within EEZs of other countries. Chinese fishing vessels obtain fishing licenses from the host country government through bilateral fishery agreements between Chinese government and government of the coastal nation, or through business cooperation with local fishery companies.

- In accordance with the **Fisheries law of People's Republic of China** and other relevant laws and administrative regulations, the **Administrative Department of Fisheries under Ministry of Agriculture and Rural Affairs (MARA)** oversees the development and operations of the entire distant water fishing industry based on **Distant water Fishery Management Regulation**, known as the **Regulation** for short.

- **DWF カテゴリー:**

1. **海洋漁業**

公海での漁業および関連する活動を指し、一般に大型船を伴う。対象種は通常、海洋回遊魚であり、主にマグロといくつかのイカの種。通常、海洋漁業の管理機関はRFMO。

2. **大洋横断漁業**

他国のEEZ内での漁業を指す。中国の漁船は、中国政府と沿岸国政府との間の二国間漁業協定を通じて、または地元の漁業会社との事業協力を通じて、受入国政府から漁業許可を取得する。

- 中華人民共和国漁業法およびその他の関連法、行政規則に従い、農業農村省(MARA)の漁業局は、遠洋漁業管理規則(規則と略される)に基づき、遠洋漁業全体の開発と運営を監督している。

Policy progress that tackle the IUU and sustainability issue ⁵

IUUと持続可能性の問題に取り組む政策の進展

- The *DWF Management Regulation* has been revised
 - Has entered into force since 1st April of 2020
 - The State supports and promotes sustainable DWF development, and establishes a modernized DWF production system with reasonable scale, scientifically layout...
 - Conducting of the “DWF personnel black list system”.
 - Cancelling of yearly subsidy to vessels that commit IUU.
 - Higher entering standard for the industry:
 - Status of fishing resources in proposed fishing area, current fishing production and assessment on future potential is required.
 - The company management was not on the “black list” in the past 3 years.
- DWF管理規則の改訂
 - 2020年4月1日から発効
 - 国は持続可能なDWFの発展を支援および促進し、適切な規模、科学的なレイアウトを備えた、近代化されたDWF生産システムを確立...
 - 「DWF職員ブラックリスト制度」の実施。
 - IUUを実施する船舶への年間補助金の取り消し。
 - 業界への参入基準の引き上げ:
 - 提唱された漁場における漁業資源の状況、現在の漁業量、将来的な見込みに関する評価が必要である。
 - 過去3年間、会社の経営陣は「ブラックリスト」に載っていない。

Policy progress that tackle the IUU and sustainability issue ⁶

IUUと持続可能性の問題に取り組む政策の進展

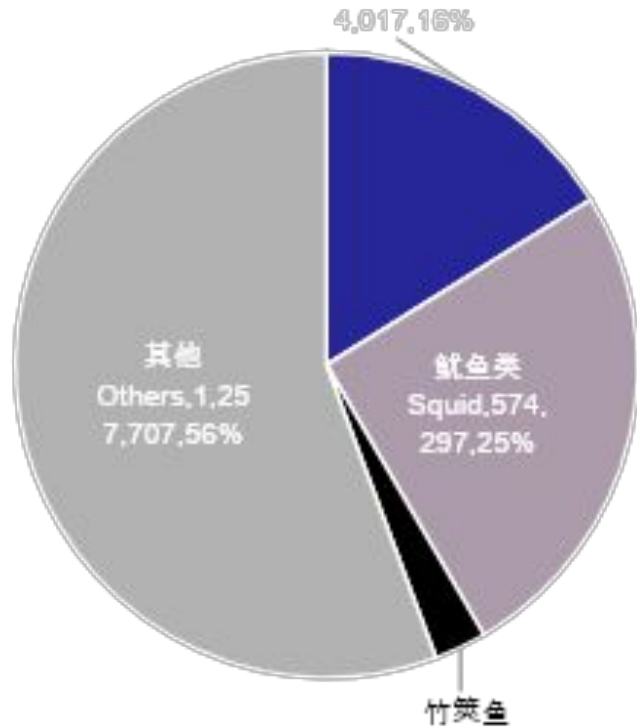
- The *Administrative Measures of the Vessel Monitoring System* has been revised
 - Has entered into force since 1st Jan 2020.
 - The frequency of vessel's position reporting was changed from every 4 hours to “no less than once an hour”.
- The *Rules for High Seas Transshipment* has been announced
 - Part of the rules has been effective since it announced in April 2020, while other parts will enter into force on 1st Jan 2021.
 - Transshipment must be reported before and after the operation.
 - Transshipment must be conducted with observers on board.
- 船舶監視システムの管理措置の改訂
 - 2020年1月1日から発効。
 - 船舶の位置報告の頻度が、4時間毎から「1時間に1回以上」に変更。
- 公海積み替え規則の発表
 - 規則の一部は2020年4月の発表以来有効であり、その他については2021年1月1日に発効。
 - 積み替えは、活動の前後に報告する必要がある。
 - 積み替えは、監視者乗船の上で行う必要がある。

Policy progress that tackle the IUU and sustainability issue ⁷

IUUと持続可能性の問題に取り組む政策の進展

- The *Management Measures for High Sea Squid Fishery* has been announced
 - Chinese flag vessels should fish moratorium during 1st July and 30th September in the South West Atlantic (between 32°S-44°S and 48°W-60°W), and in the East Pacific (between 5°N-5°S and 110°W-95°W) from 1st September to 30th November. This measure has entered into force this month, July 2020.
 - Phase out trawlers from the South West Atlantic.
- 公海イカ漁業の管理措置の発表
 - 中国の旗艦は、7月1日から9月30日まで南西大西洋（32° S-44° Sから48° W-60° Wの間）にて、9月1日から11月30日まで東太平洋（5° N-5° Sから110° W-95° Wの間）にて、漁獲を一時的に中止する必要がある。この措置は今月、2020年7月に発効された。
 - 南西大西洋からのトロール船を段階的に廃止する。

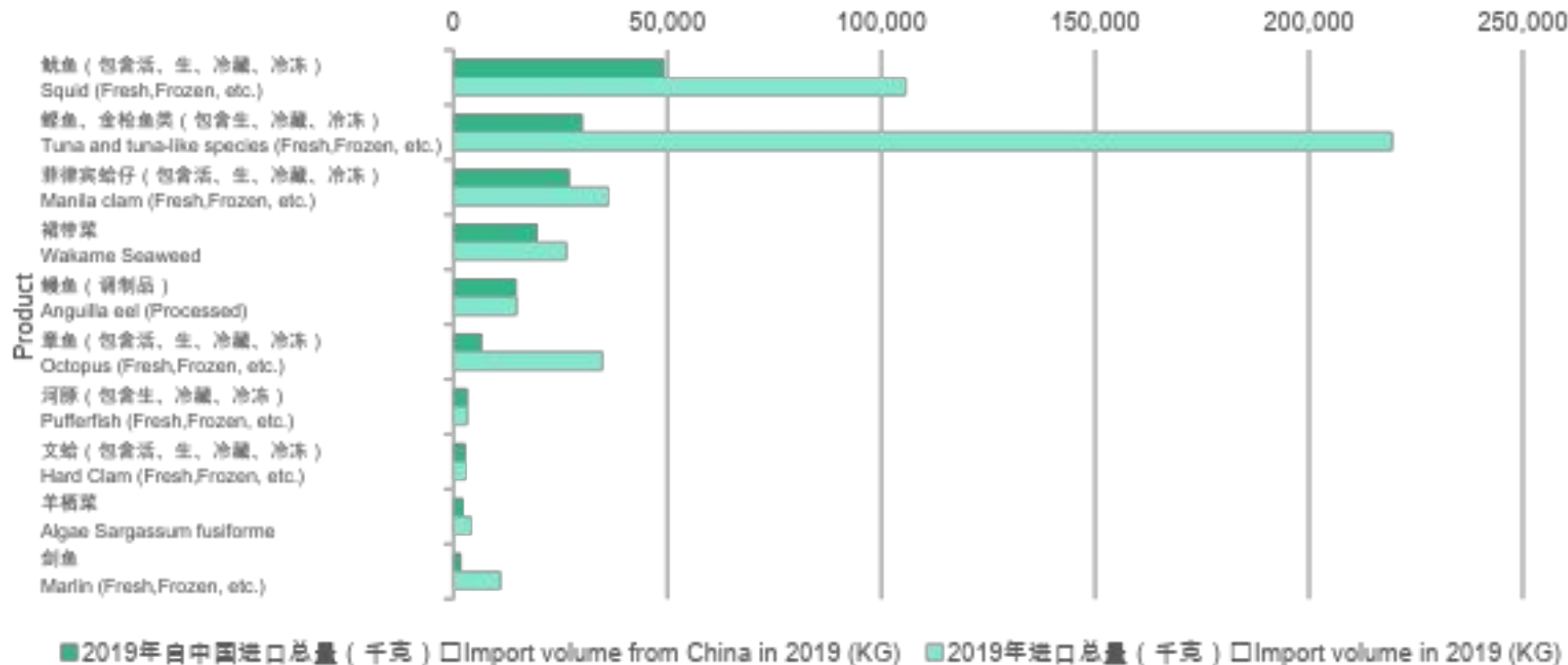
2018中国远洋捕捞主要目标物种及其产量
 Species composition and landing volume (metric tons) in China distant water fishery, 2018
 2018年の中国の遠洋漁業における魚種の構成と水揚げ量(MT)



数据来源：2019中国渔业统计年鉴
 单位：吨
 Unit: MT
 Source: China Fishery Statistical Yearbook 2019

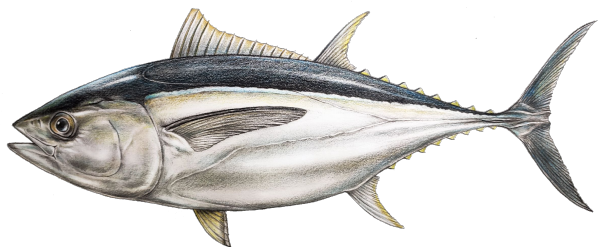
Top 10 Japanese Seafood Imports from China, 2019

中国からの日本に輸入された海産物トップ10(2019年)

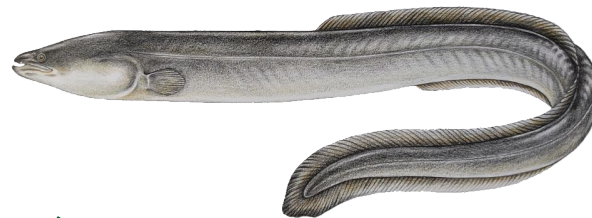


Species of Highest IUU Concerns in Japan-China Seafood Supply Chain

日本と中国の水産サプライチェーンで最も懸念されるIUUの種



マグロ類 Tuna



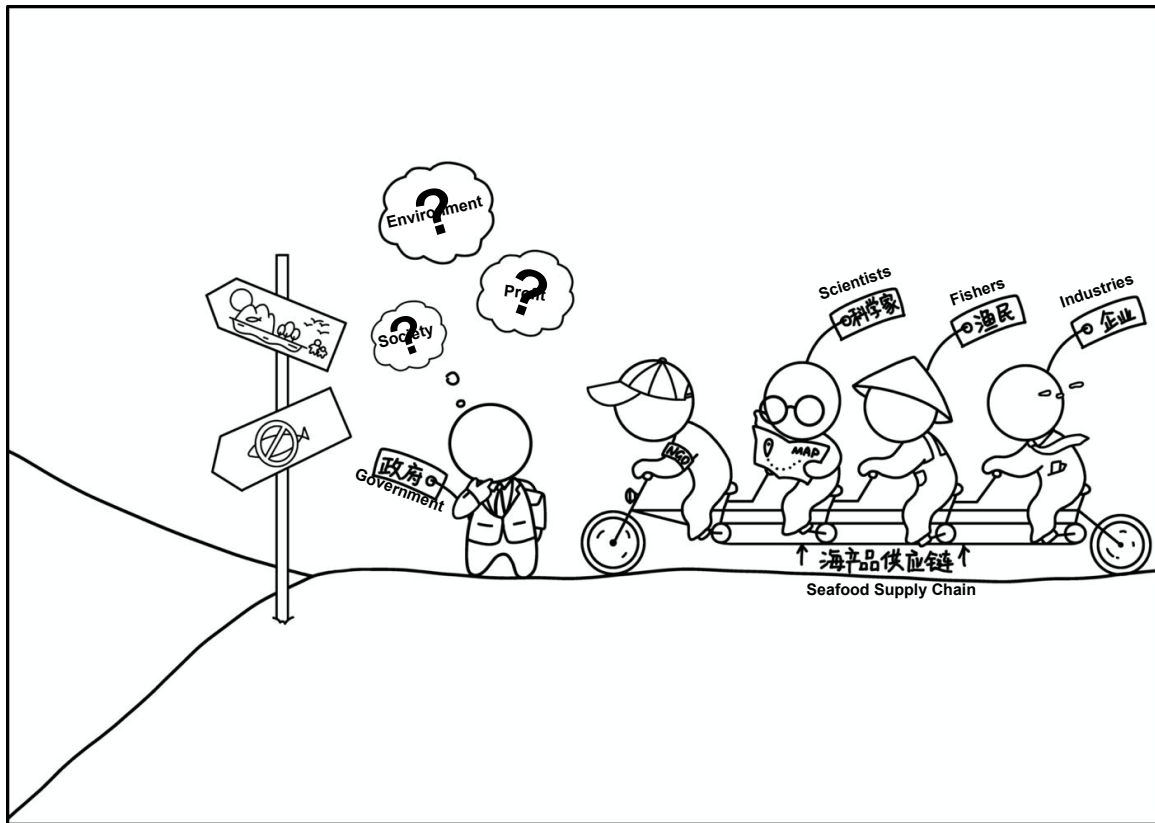
うなぎ Eel



イカ Squid

ナマコ Sea Cucumber





Making Fisheries Free of IUU Deserve Coordinated Effort of NGOs, Fishing Communities and Business across the Supply Chain

漁業におけるIUUの根絶には、NGO、漁業コミュニティ、およびサプライチェーン全体における事業の連携した取り組みが必要である。

Thanks!

ありがとうございました！



Blood and Water:

The links between illegal fishing and human rights abuses

違法漁業と人権侵害の関連性



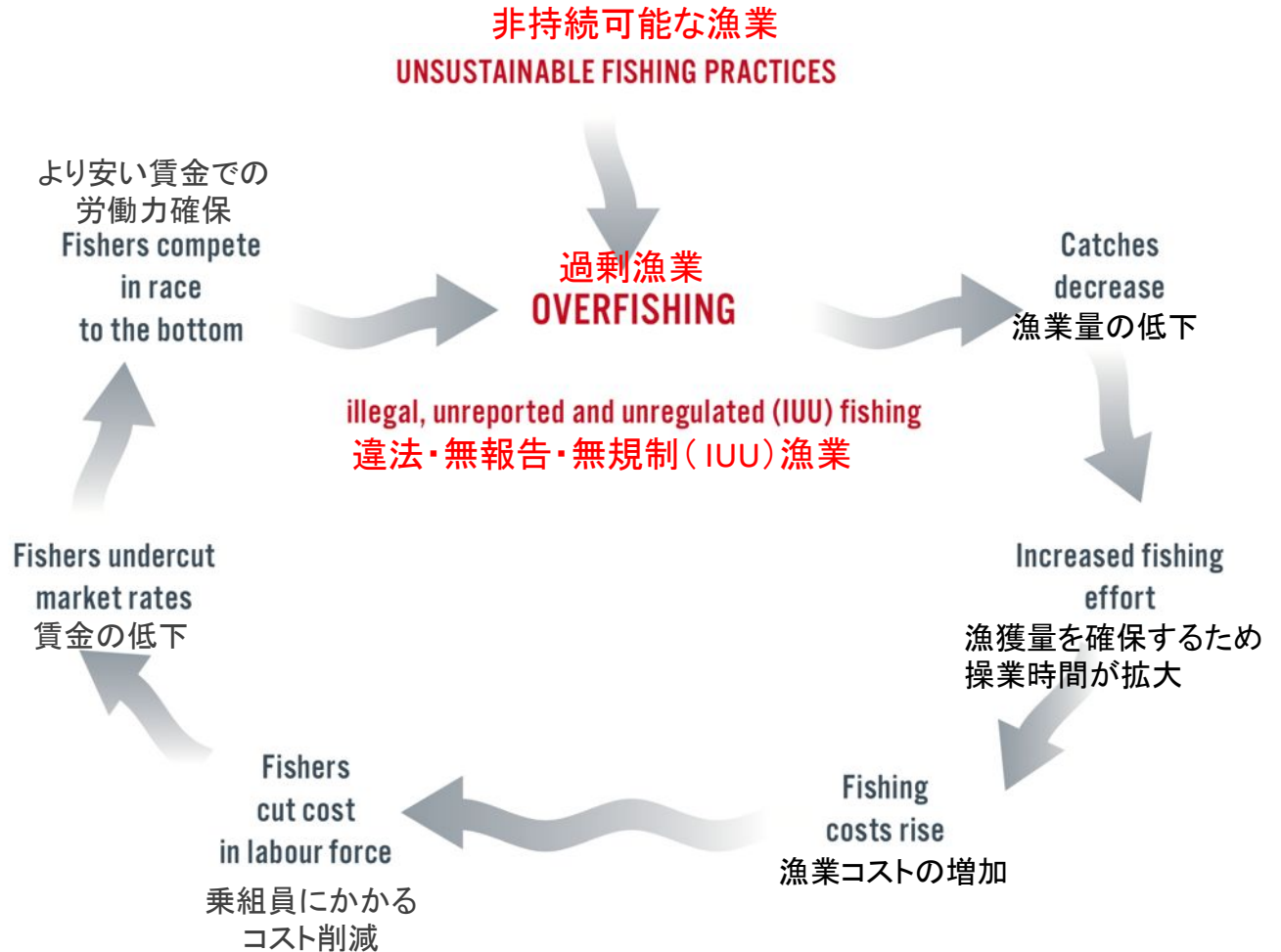
Environmental Justice Foundation



Protecting People and Planet

Vicious Cycle: Illegal fishing and human right abuses

負のサイクル: IUU漁業と
人権侵害



Former Crew of Taiwanese Vessels

台湾漁船の旧乗組員

Alleged Practice	Sample Vessel % (n=62)
Human Rights Violations 人權侵害	
Withholding of wages 過剰な徴収	92%
Excessive working hours 過剰な労働時間	82%
Physical abuse 虐待	24%
Verbal abuse 言葉による虐待	34%
Salary under minimum wage (\$450 USD) 最低賃金以下の給与	18%
IUU Fishing 違法・無報告・無規制 (IUU) 漁業	
Shark finning シャークフィニング	50%
Intentional capture and killing of dolphins イルカの意図的な捕獲と殺処分	13%
Decapitation of false killer whales オキゴンドウの殺処分	11%

Former Crew of Korean Vessels

韓国漁船の旧乗組員

Alleged Practice	Sample Respondent % (n=54)
Human Rights 人権問題	
Withholding of wages 過剰な徴収	93%
Working >18 hours/day 1日18時間以上の労働	57%
Staying at sea >1 year continuously 1年以上の海上での継続的な勤務	19%
Physical abuse 虐待	26%
Verbal abuse 言葉による虐待	63%
Passport confiscated パスポートの没収	94%
Illegal Fishing 違法・無報告・無規制(IUU)漁業	
Fishing in prohibited zones 禁止エリアでの漁業	20%
Intentional capture and killing of marine mammals 意図的な哺乳類の捕獲と殺処分	28%

Long Xing 629 / ロンシン629

- Four crewmembers passed away;
- Accusations of human rights abuses;
- Reports of widespread shark finning.
- 乗組員4人が死去。
- 人権侵害の告発
- サメのフィニングが蔓延しているとの報告。

EJF Charter for Transparency

水産サプライチェーンの透明性確立に向けた憲章

OUT OF THE SHADOWS

Improving transparency in global fisheries to stop illegal, unreported and unregulated fishing



A report produced by the Environmental Justice Foundation

The ten principles for global transparency



Transparency in the fishing industry is the best weapon we have against the twin bogies of illegal fishing and human rights abuse in the sector. EJF has collated ten simple principles for states to follow.

- 1  **Give all vessels a unique number**
Use a common system, but there is no such thing as a free lunch. States are obliged to manage and report the use of vessel or flag changes, and should be kept up to date on all flag and vessel changes.
- 2  **Make vessel tracking data public**
Track all commercial fishing vessels, not just government-registered ones and allow use of this data with some caveats.
- 3  **Publish lists of fishing licenses and authorisations**
What else is to fish when I checked in the mail? Publishing lists of fishing licenses and authorisations will allow the public to check on the status of fishing vessels.
- 4  **Publish punishments handed out for fisheries crimes**
The courts make sure that anyone who is caught doing an illegal activity has a punishment that is visible to the public, so that others can be deterred.
- 5  **Ban transferring fish between boats at sea - unless carefully monitored**
This practice enables unreported catch to be transferred between vessels, so that the public can't see it. It should be banned, or at least carefully monitored.
- 6  **Set up a digital database of vessel information**
Having a digital database of fishing vessel registration, licenses, and other data, and making it available to the public will help to reduce illegal fishing.
- 7  **Stop the use of flags of convenience for fishing vessels**
Banned vessels are easy to track. The use of flags of convenience makes it difficult to track the vessels and the catch.
- 8  **Publish details of the true owners of each vessel - who takes home the profit?**
Who has the ultimate control over the vessel? Who is the true owner? Who is the ultimate beneficiary of the vessel's profits?
- 9  **Punish anyone involved in illegal, unreported and unregulated fishing**
Countries must ensure that any of their citizens who are involved in illegal, unreported and unregulated fishing are punished appropriately.
- 10  **Adopt international measures that set clear standards for fishing vessels and the trade in fisheries products**
There are a number of international agreements that set clear standards for fishing vessels and the trade in fisheries products.

To read the detailed technical description of all the 32 principles go to www.ejf.org/charter



Protecting People and Planet

Code of Practice / 行動規範 (PAS_1550)

- EJF and other NGOs have developed a code of practice for industry to avoid illegal and unethical seafood
- Highlights the importance of transparency and government import control measures
- EJFと他のNGOは、違法で非倫理的な水産物を避けるために、透明性と政府の輸入規制対策の重要性を強調した業界のための実践規範を策定した。



WWFジャパン レポート (2017)

日本の水産物市場におけるIUU漁業リスク

WWF Japan, IUU Fishing Risk in and around Japan (2017)



	1. Fishing vessels, legal personalities and companies	2. Fisheries	3. Flag State	4. Coastal State	5. Port State	6. Market State	Average
--	---	--------------	---------------	------------------	---------------	-----------------	---------

魚種	リスク基準	1 漁船	2 漁業	3 旗国	4 沿岸国	5 寄港国	6 市場国	平均
Eels nei	ウナギ類	3.00	2.90	2.83	2.91	2.90	2.16	2.78
Flatfish nei	ヒラメ・カレイ類	2.25	2.08	2.22	2.04	2.10	1.84	2.09
Herring nei	ニシン類	2.63	1.67	1.05	1.10	0.99	1.81	1.54
Jumbo flying squid	アメリカオオアカイカ	2.33	1.37	1.66	1.70	1.46	1.84	1.73
King crabs	タラバガニ類	2.44	2.32	1.36	1.24	1.65	1.93	1.82
Mackerel nei	サバ類	1.50	1.17	1.45	1.67	1.61	1.81	1.54
Octopus nei	タコ類	2.42	2.27	1.01	1.26	1.40	1.86	1.70
Pacific salmon nei	サケ・マス類	2.50	2.07	1.28	1.18	1.75	1.91	1.78
Smelts nei	スメルト (アユ・ワカサギなど)	2.67	2.12	1.31	1.17	1.52	1.88	1.78
Tanner crabs	ズワイガニ類	2.29	1.88	1.31	1.31	1.50	1.81	1.68



for a living planet®

パネルディスカッション

「IUU漁業対策の法制化がもたらす日本の水産業の未来」

Panel discussion:

How taking actions against IUU fisheries through legislation will affect the future of Japan's fisheries industry

IUU漁業対策と漁獲証明・輸入規制制度



輸入水産物

- 漁獲証明書の提出義務化
- 全魚種対象を目標に優先順位を設ける
- 電子化の制度設計
- 国際連携
- 各国への技術協力

国産水産物

- 漁獲報告義務
- 漁獲証明書の発行
- トレーサビリティ
- 全魚種対象を最終目標とし、優先順位を定める
- ITの活用

議論の透明性の確保・各界関係者の協働

*日本 主な輸入国：中国・US・チリ・ロシア
 主な輸入品目：マグロ・ウナギ・エビ・カニ類・サケ

Action against IUU fisheries and catch certification / import regulation systems



Imported marine products

- Mandatory submission of catch certificates
- Setting priority for goals for all species of fish
- Planning an institutional framework for digitization
- International collaboration
- Offering technical support for various countries

Domestic marine products

- Mandatory catch reporting
- Issuing catch certificates
- Traceability
- Setting priority for final goals for all species of fish
- Harnessing the power of IT

- Ensuring transparency of **discussions** /
- Collaboration between stakeholders in various fields

*(For Japan) Major importers: China, US, Chile, Russia
 Major imported items: Tuna, eel, shrimp, crabs, salmon

EUの取組み

(Unilateral)

- **共通漁業政策（CFP）**により漁獲規制が敷かれており、
2010年から**すべての水産物に漁獲証明書の付帯が義務付け**
- EU域内産の水産物のトレーサビリティを強化するとともに、**輸入水産物に**
漁業国の認定を受けた**漁獲証明書の添付を義務付けて**IUU水産物の輸入を排除
- 国内で適切なIUU漁業対策を行っていないと認められる国をイエローカードに指定し
改善措置を協議。
改善が認められない場合はレッドカードに指定して水産物の輸入を拒否
- EUのIUU政策は水揚げ・原産地から食卓まで一貫して水産物の流通の過程を追跡できなければ
ならないとの考えのもと、EUの加盟国だけでなく、第三国に対しても適用される

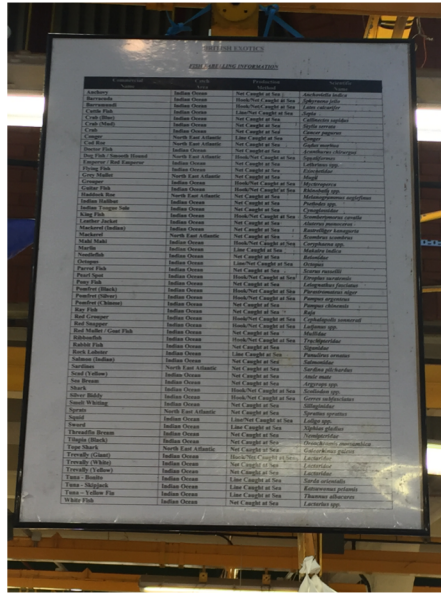
EU Initiatives

(Unilateral)

- The **Common Fisheries Policy (CFP)** has laid down catch-related restrictions and made it **mandatory for all marine products to be accompanied by catch certificates** from 2010.
- In addition to strengthening the traceability of EU marine products, the importation of IUU marine products is eliminated by requiring all **imported marine products** to be **accompanied by catch certificates** recognized by the country in which they were caught.
- Yellow cards are issued to countries that are deemed to be taking insufficient appropriate measures to combat IUU fisheries domestically, and possible corrective measures are discussed. If no improvement is seen, the country will be issued a red card and the importation of marine products from that country will be banned.
- The anti-IUU policies of the EU are based on the idea that the distribution of marine products must be able to be constantly tracked from their origin the moment they are landed to consumers at the dining table, and these policies apply not only to EU member states but other countries as well.

EUモデル

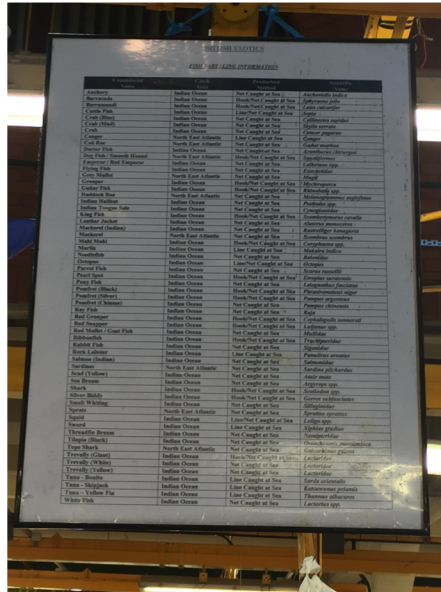
漁獲証明書・看板表示義務



消費者への情報伝達
トレーサビリティ

The EU Model

Mandatory to enclose catch certificates / set up signboards



Conveying information to consumers
Ensuring traceability

Mercabarna wholesale market in Barcelona

Billingsgate Fish Market in London

USの取組み

(Unilateral)

- ・ 2014年にIUU漁業対策に関する大統領タスクフォースを設置、
2015年に「行動計画」を制定し、IUU漁業取締に向けた国内連携の拡大、法執行力の強化、
輸入される水産物のトレーサビリティプログラムの開発等を定める
- ・ 2016年12月に**海洋大気庁による水産物輸入監視制度**
(**SIMP** : Seafood Import Monitoring Program)を制定する最終規則を発表
米国の輸入業者に対して、漁獲・陸揚げ段階のデータの提供と、陸揚げ段階から輸入段階
までの記録の保存を要求
- ・ 2018年1月より**一部の魚種（計13種）**から対象とし、水産物輸入監視制度を施行
対象魚種：アワビ・ナマコ・サメ類・エビ・大西洋タラ・太平洋タラ・シイラ・ハタ・
タイ・タラバガニ・青ガニ・カジキ・
マグロ類（ビンナガ・めばち・カツオ・キハダ・クロマグロ）

US Initiatives

(Unilateral)



- A Presidential Task Force on taking action against IUU fisheries was set up in 2014. In 2015, an “Action Plan” was formulated, which stipulated the expansion of domestic collaboration aimed at controlling the activities of IUU fisheries, strengthening the power of law enforcement, developing traceability programs for imported marine products, etc.
- In December 2016, the **Seafood Import Monitoring Program (SIMP)** final rule was announced by the **National Oceanic and Atmospheric Administration**, which required import operators in the US to provide catch information and data from the unloading phase, and to keep records on information from the unloading phase to the importation phase.
- From January 2018, the SIMP will apply to **several species of fish (13 species in total)**. Target species: Abalone, sea cucumber, sharks, shrimp, Atlantic cod, Pacific cod, dolphinfish, grouper, sea bream, red king crab, blue crab, swordfish, tuna (albacore, bigeye, skipjack, yellowfin, bluefin).

KDE for CDS by EU-IUU Coalition

(for Multi-lateral)



EU US

- ○ 1 Vessel Name 船名
- ▲ ▲ 2 IMO Number 国連国際海事機関登録番号
- ○ 3 Vessel Flag 旗国
- × 4 International Radio Call Sign 国際コールサイン
- ○ 5 Exporter/re-exporter 輸出・再輸出者情報
- ○ 6 Import company 輸入者

- ○ 7 Product type 製品タイプ
- ○ 8 Name, FAO/ASFIS 魚種名、FAOコード
- × 9 Estimated live weight 生体予測重量
- ○ 10 Processed weight 加工後重量
- ▲ 11 Transshipment authorization 洋上転載証明

EU US

- ○ 12 Event date 漁獲日
- × ○ 13 Catch area 漁獲域
- ▲ 14 Authorization to fish 漁業許可証
(期間・海域・魚種・漁獲上限・漁法・許可主体)
- × ○ 15 Port of landing 帰港
- ○ 16 Processing location 加工工場情報

- × ○ 17 Fishing methods 漁獲方法



KDE for CDS by EU-IUU Coalition

(for Multi-lateral)



EU US

- ○ 1 Vessel Name
- ▲ ▲ 2 IMO Number
- ○ 3 Vessel Flag
- ✕ 4 International Radio Call Sign
- ○ 5 Exporter/re-exporter
- ○ 6 Import company

- ○ 7 Product type
- ○ 8 Name, FAO/ASFIS
- ✕ 9 Estimated live weight
- ○ 10 Processed weight
- ▲ 11 Transshipment authorization

EU US

- ○ 12 Event date
- ✕ ○ 13 Catch area
- ▲ 14 Authorization to fish
(Period, area, species, catch limit, fishing method, authorizing body)
- ✕ ○ 15 Port of landing
- ○ 16 Processing location

- ✕ ○ 17 Fishing methods



国際協力・Harmonizationへ



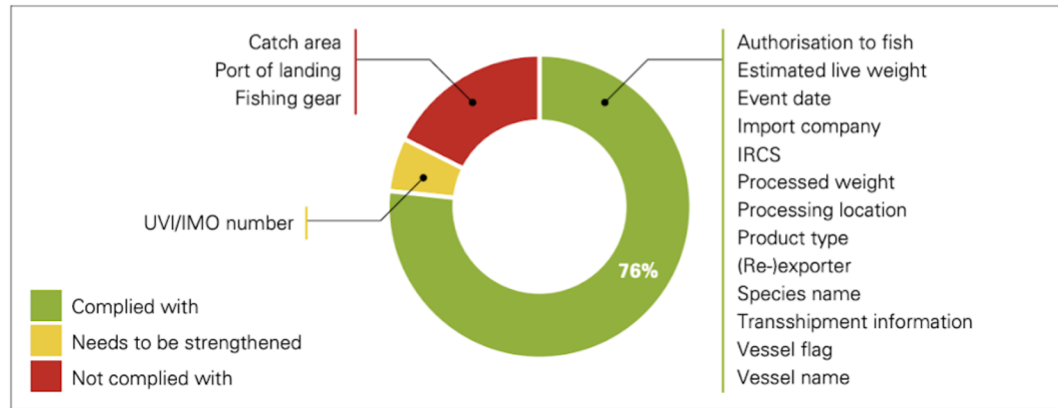
5.1 EU KDE analysis

The EU is currently requesting 13 out of the 17 KDEs (76%) recommended in this report. The one KDE that needs strengthening is:

- IMO number: although an IMO number is currently required “if issued” by the flag State, not all States or RFMOs comply with the latest IMO eligibility criteria for assigning an IMO number to fishing vessels. To reach a level playing field and expand the adoption of the scheme as a vital tool in the fight against IUU fishing, IMO numbers should be a mandatory requirement in line with the 2017 IMO Resolution.

The three KDEs not requested by the EU are:

- Catch area: the EU does not specify the distinction between the EEZ and the high seas
- Port of landing
- Fishing gear type or catching method.



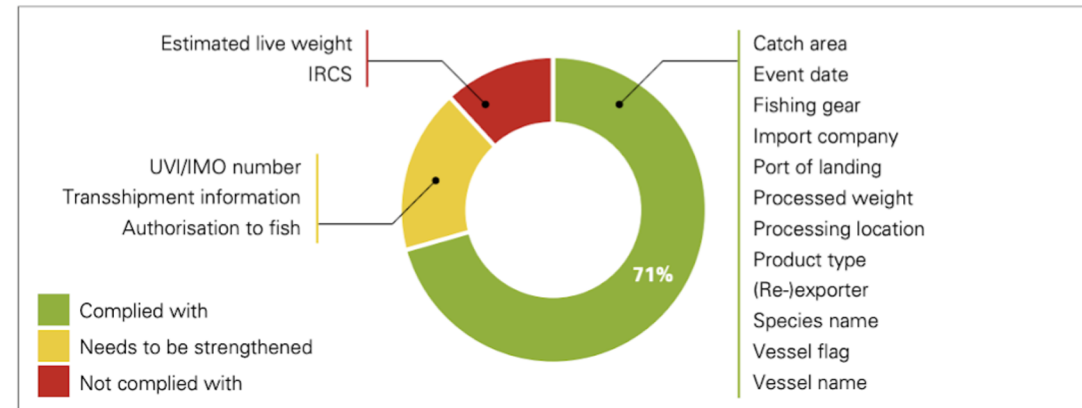
5.2 US KDE analysis

The US currently asks for 12 out of the 17 KDEs (71%) recommended in this report.⁴⁵ Three KDEs are either conditional, referred to as “optional” (in other words, requested when the information is legally required), or the application should be strengthened. These are:

- IMO number: a UVI is requested when available. To reach a level playing field and expand the adoption of the scheme as a vital tool in the fight against IUU fishing, IMO numbers should be a mandatory requirement in line with the 2017 IMO Resolution.
- Transshipment information: vessel master information is not requested for cases of transshipment.
- Authorisation to fish: only required if this is made available by the flag State.

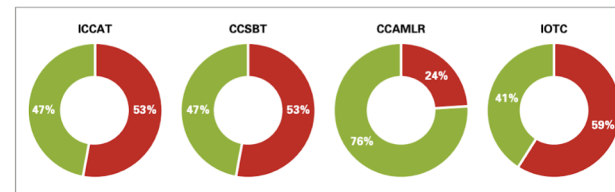
The two KDEs not requested by the US are:

- IRCS
- Estimated live weight.



5.3 Japan KDE analysis

Japan is required to comply with the CDS of ICCAT, CCAMLR, CCSBT and the statistical documentation scheme of IOTC, which means providing information on catches of Patagonian toothfish, southern bluefin tuna, Atlantic bluefin tuna, and bigeye tuna. The KDEs that ICCAT and CCSBT request in their CDS are 47% aligned with our recommendations. The KDEs that CCAMLR requests are 76% aligned with our recommendations. The KDEs requested in the IOTC statistical document are 41% aligned with our recommendations.



RFMO
 大西洋クロマグロ
 ミナミマグロ
 メロ
 メバチ

Towards International Collaboration and Harmonization



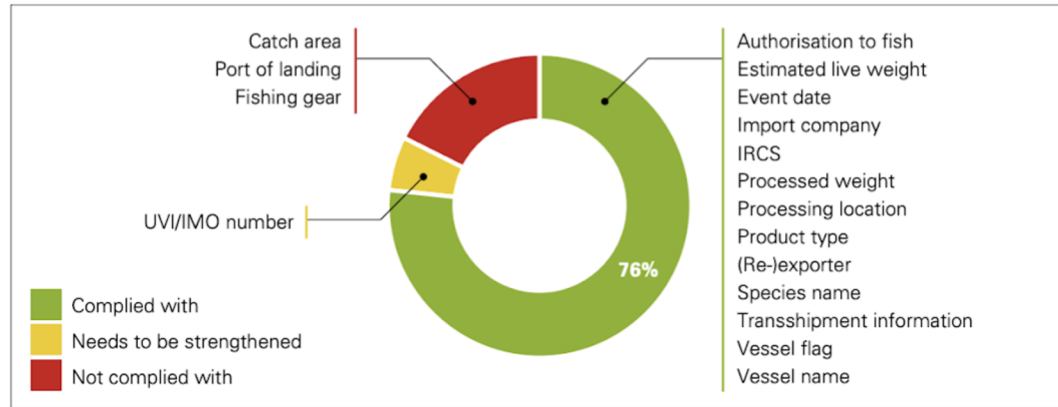
5.1 EU KDE analysis

The EU is currently requesting 13 out of the 17 KDEs (76%) recommended in this report. The one KDE that needs strengthening is:

- IMO number: although an IMO number is currently required “if issued” by the flag State, not all States or RFMOs comply with the latest IMO eligibility criteria for assigning an IMO number to fishing vessels. To reach a level playing field and expand the adoption of the scheme as a vital tool in the fight against IUU fishing, IMO numbers should be a mandatory requirement in line with the 2017 IMO Resolution.

The three KDEs not requested by the EU are:

- Catch area: the EU does not specify the distinction between the EEZ and the high seas
- Port of landing
- Fishing gear type or catching method.



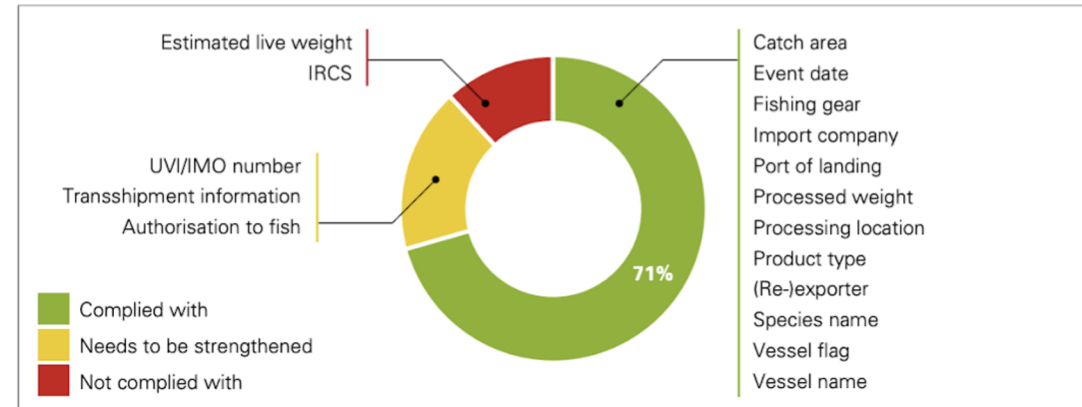
5.2 US KDE analysis

The US currently asks for 12 out of the 17 KDEs (71%) recommended in this report.⁴⁵ Three KDEs are either conditional, referred to as “optional” (in other words, requested when the information is legally required), or the application should be strengthened. These are:

- IMO number: a UVI is requested when available. To reach a level playing field and expand the adoption of the scheme as a vital tool in the fight against IUU fishing, IMO numbers should be a mandatory requirement in line with the 2017 IMO Resolution.
- Transshipment information: vessel master information is not requested for cases of transshipment.
- Authorisation to fish: only required if this is made available by the flag State.

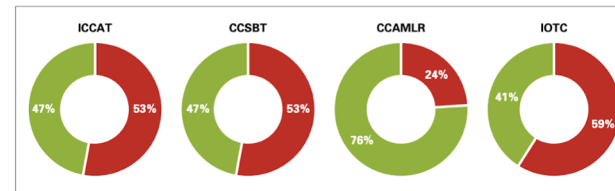
The two KDEs not requested by the US are:

- IRCS
- Estimated live weight.



5.3 Japan KDE analysis

Japan is required to comply with the CDS of ICCAT, CCAMLR, CCSBT and the statistical documentation scheme of IOTC, which means providing information on catches of Patagonian toothfish, southern bluefin tuna, Atlantic bluefin tuna, and bigeye tuna. The KDEs that ICCAT and CCSBT request in their CDS are 47% aligned with our recommendations. The KDEs that CCAMLR requests are 76% aligned with our recommendations. The KDEs requested in the IOTC statistical document are 41% aligned with our recommendations.



RFMO

- Atlantic bluefin tuna
- Southern bluefin tuna
- Toothfish
- Bigeye tuna

水産物の流通適正化を措置する必要性

- 国内では、特定の水産動植物の採捕や違法漁獲物の授受を禁止した改正漁業法が本年12月1日施行。これにより、生産段階における違法漁獲を防止するための規制は措置されたものの、漁業法の実効性を担保するためには、流通段階においても、違法漁獲物の流入を防止し、国内流通の適正化を図ることが必要。
- 違法漁獲物の流通を放置した場合、廉価な違法漁獲物を取り扱う業者が増え、適正な業者が不利益を被り、更なる違法漁業を助長するおそれ。
- また、IUU漁業については、国際的にも、SDGsやG20大阪首脳宣言等でその撲滅の実行が求められている。既に対策を講じた欧米に次ぐ水産物輸入大国である我が国としても、適正な輸入を担保する措置を講ずる必要。

○ 改正漁業法による違法漁獲の防止

- ・ 改正法により、
 - ① 特定の水産動植物の採捕禁止違反の罪
 - ② 違法漁獲物の譲受け等の罪
 を新設し、法定刑は、個人に対する罰金の最高額（3,000万円）を規定。

➡ 生産段階における規制は措置されたものの、漁業法の実効性を担保するためには、流通段階における規制も必要

○ 悪質・巧妙化する違法漁獲の実態



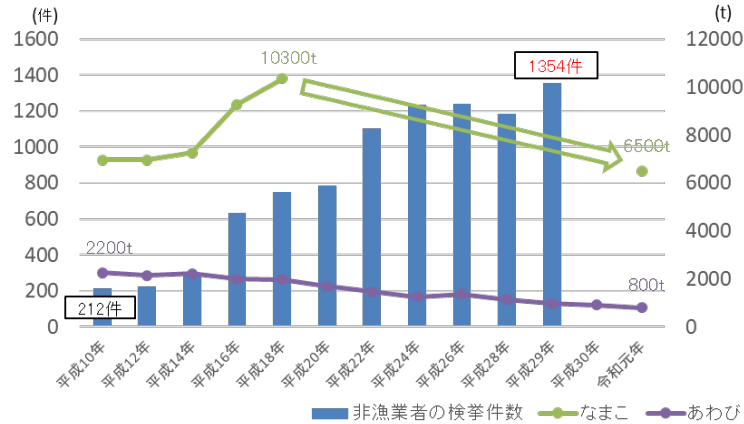
夜間操業する潜水器を用いた違法操業船

○ は違反者

探照灯の照射等で取締船の追尾を妨害
写真：山口県



○ 非漁業者の検挙件数及びなまこ・あわびの漁獲量の推移 (海面)



※なまこについては、平成19年から平成30年までは統計外であり、令和元年から対象に戻った。

○ IUU漁業への対応の必要性について

SDGsグローバル指標（平成27年9月 国連サミット採択）

水産資源を、実現可能な最短期間で少なくとも各資源の生物学的特性によって定められる最大持続生産量のレベルまで回復させるため、2020年までに、漁獲を効果的に規制し、過剰漁業や違法・無報告・無規制（IUU）漁業及び破壊的な漁業慣行を終了し、科学的な管理計画を実施する。

G20大阪首脳宣言（令和元年6月）

違法・無報告・無規制（IUU）漁業は、世界の多くの地域において、引き続き海洋の持続可能性にとって深刻な脅威となっているため、我々は、海洋資源の持続的な利用を確保し、生物多様性を含め、海洋環境を保全するために、IUU漁業に対処する重要性を認識しIUU漁業を終わらせるという我々のコミットメントを再確認する。

特定水産動植物等の国内流通の適正化等に関する法律案の概要

背景

- 国内において違法かつ過剰な採捕が行われるおそれが大きい魚種について、違法漁獲物の流通が水産資源の持続的利用に悪影響を及ぼし、適正な漁業者等の経営を圧迫している。これらに対応するため、輸出品を含めて違法漁獲物の流通を防止し、国内流通を適正化する措置を講ずる必要。
- 国際的にIUU(違法・無報告・無規制)漁業のおそれの大きい魚種について、国際社会においてIUU漁業撲滅の実行が求められている。既に対策を講じた欧米に次ぐ水産物輸入大国である我が国としても、海外の違法漁獲物の流入を阻止する措置を講ずる必要。
- これらを踏まえ、国内で採捕される特定の水産動植物について、違法漁獲物の混入を防ぎ、万が一混入が確認された際には取引記録等を追跡調査し、流通適正化を図るとともに、輸入される特定の水産動植物について、適法性を証明する仕組みとすることでIUU漁業由来の漁獲物の我が国への流入を防ぐ。

法律案の概要

I 国内における違法漁獲物の流通防止のための規制

(1) 漁業者等の届出

特定第一種水産動植物(国内において違法かつ過剰な採捕が行われるおそれが大きい魚種)の採捕の事業を行う者又はその者が所属する団体であって、当該特定第一種水産動植物等の譲渡しの事業を行おうとするもの(届出採捕者)は、当該採捕の事業が適法に行われるものである旨を行政機関に対し届け出なければならないこととする。届出の際に通知される番号を含む漁獲番号を伝達の上、譲渡しを行うこととする。(第3条第1項・第2項)

(2) 情報の伝達

届出採捕者、一次買受業者、流通業者、加工業者等(特定第一種水産動植物等取扱事業者)は、名称、漁獲番号等の情報について事業者間で伝達しなければならないこととする。(第4条・第5条)

(3) 取引記録の作成・保存

特定第一種水産動植物等取扱事業者は、特定第一種水産動植物等の譲受け又は譲渡しをしたときは、名称、重量又は数量、年月日、相手方の氏名、漁獲番号等の事項に関する取引記録を作成・保存しなければならないこととする。(取扱事業者も(1)と同様に届出を行う。)(第6条・第8条)

(4) 輸出の規制

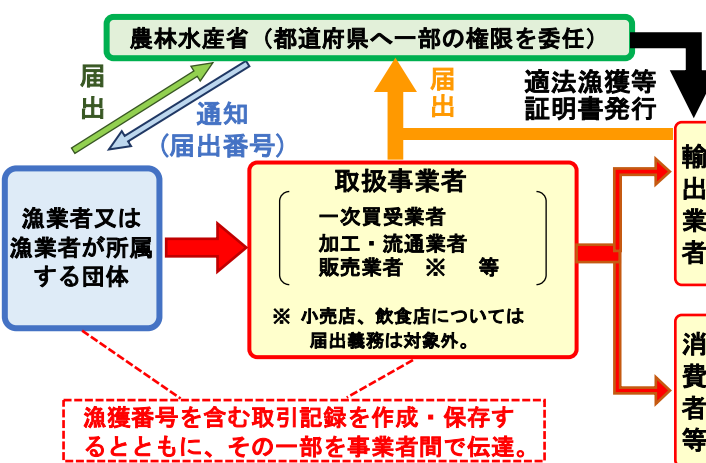
特定第一種水産動植物等取扱事業者は、特定第一種水産動植物等につき、適法に採捕されたことを示す国が発行する適法漁獲等証明書を添付してあるものでなければ、輸出してはならないこととする。(第10条第1項)

II IUU漁獲物の流入防止のための輸入の規制

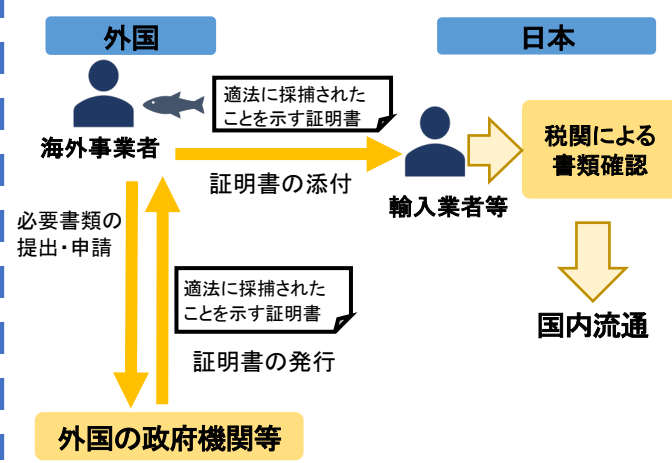
輸入の規制

特定第二種水産動植物(国際的にIUU漁業のおそれの大きい魚種)等については、適法に漁獲されたことを示す外国の政府機関等発行の証明書等を添付してあるものでなければ、輸入してはならないこととする。(第11条)

特定第一種水産動植物等に係る制度スキーム



特定第二種水産動植物等に係る制度スキーム



※ 届出義務、伝達義務、取引記録義務、輸出入時の証明書添付義務等に違反した場合は罰則あり。

III 施行期日

「公布の日から起算して2年を超えない範囲内において政令で定める日」とする。
(※ 漁業者等の届出に関しては、施行日前(6ヵ月前)から、事前の届出を可能とする。)

その他

※ 施行までの期間において、伝達義務や取引記録義務に係る電子化に向けたシステムの開発など、現場での円滑な制度運用に向けた支援を講ずることを検討する。